

**「高雄市岡山推動廢棄物資源化設施促參 BOT 案」
公聽會會議紀錄**

- 一、公聽會時間：民國 114 年 7 月 18 日(星期五)上午 9 時 30 分
- 二、公聽會地點：高雄市岡山本洲產業園區服務中心集會堂(高雄市岡山區本工路 17 號)
- 三、主持人：曾啟清 廠長
- 四、出席人員：(詳簽到單)
- 五、主持人致詞：略。
- 六、「高雄市岡山推動廢棄物資源化設施促參 BOT 案」簡報：略。
- 七、意見蒐集及綜合討論：(依發言順序)

(一) 國立屏東科技大學 林傑 教授

1. 資源循環燃料(Resources Circular Fuel, RCF)和環境部公告之固體回收燃料(Solid Recovered Fuel, SRF)及早期之垃圾衍生燃料(Refuse Derived Fuel)，未來資源化對象宜更嚴謹之規劃。
2. 如果朝向 SRF 之製造者規劃設計，其可行性強調同時對碳排和再生能源評估外，針對去化之燃料使用對象需有完整配套措施，及適應爐體和排放標準。
3. 處理容量之規劃 250 公噸/日，建議可朝向分期規劃執行容量擴充之彈性空間，針對廢棄物收集系統及去化市場調整。
4. 機械熱處理(MHT)流程，可朝向前瞻性之 gasification (氣化)規劃設計，尤其是針對高熱值之廢塑膠、廢橡膠及廢木材類，不宜侷限於單純之物理處理篩分。

(二) 菁鈺股份有限公司 盧姿閔

1. 本案預估投資金額?
2. 本案初步規劃燃料暫貯區空間有多大?大概能存放多少噸?
3. 目前高雄市轄內似乎有 3 個廠商做類似產製燃料的工作，但似乎他們去化量只佔他們產量之 1/10?

(三) 陸淑美 議員 (書面意見)

1. 請問目前規劃的 SRF 是屬於什麼樣的型態?產品規格為何?銷售的對象是誰?是否已經具有合作意向書?
2. SRF 廠頻傳發生火災，針對防火是否有加強規劃?例如：台南隆順綠能 112 年 11 月 28 日倉庫火災及 114 年 1 月 11 日工廠火災，還有本洲工業區泓葳。

3. 針對可能產生的異味、污水等等可能造成二次污染的項目，有什麼防治規劃。
4. 我們原則上支持本市生活垃圾進行前處理、減量、循環再利用，但是強烈反對事業廢棄物進場做 SRF，事業廢棄物性質相對複雜，對地方造成二次污染風險較高。

(四) 國立高雄科技大學 戴華山 教授（書面意見）

1. 整體

- (1)請補充廠區位置圖、附近交通動線、廠房綠美化後之透視圖。
- (2)與現行焚化爐進料品質與二次污染比較，明顯優於現況。
- (3)民眾及環團可能訴求之重點：
 - A. 係因焚化爐容量不足；
 - B. 反而將污染源由點源擴散至面源；
 - C. 工廠鍋爐如何確保皆具客觀設備，且定期維護與正常運轉；
 - D 公部門未來如何 auditing；
 - E. 產品若滯銷衍生之問題。

2. 原料

- (1)MSW 與 ISW 之比例為何?D 類及 R 類皆可?是否分開或混合處理?
- (2)非有害廢棄物之允收標準與檢驗方式，效率為何?
- (3)廚餘是否允收?若允收，為何不採 MBT，而使用 MHT?

3. 效益

- (1)與垃圾直接焚化及工廠鍋爐繼續燒煤之碳排比較，本廠具有關鍵減碳功能。
- (2)宜提供初步經濟效益評估。

4. 對里民之影響

- (1)對周遭可能之影響，包括交通量、噪音、車輛廢氣、異味等。
- (2)逢節喜慶贊助。

5. 其他

- (1)強調導入 AI 智能監控。
- (2)做好 AIoT 消防管理，確保萬無一失。

八、 主持人結論：

- (一) 會後如有其他寶貴意見，可將書面意見 mail 或傳真至承辦科。

(二) 公聽會的會議紀錄依規定會公開在環保局網站，而大家所提意見亦將納入評估，並於報告回覆說明。

九、 散會：是日 10 時 10 分。